

AO Bouwregelgeving, 19 februari 2014
Eerste termijn Paulus Jansen (SP)

Het werkbezoek van de commissie en de minister aan Krommenie rond het thema paalrot en funderingsherstel heeft heel wat teweeg gebracht. De minister onderschrijft de bijzonder nuttige rol van het Kennis Centrum Aanpak Funderingsproblematiek en voert alsnog de motie Jansen-Deplavan Bochove over de financiering van het KCAF uit. Daarmee toont hij op dit onderwerp meer visie dan een van zijn voorgangers, de huidige vice-voorzitter van de Raad van State.

De SP-fractie steunt van harte de lijn dat het KCAF de komende tijd een aantal oplossingsrichtingen verder uitwerkt. Het is wat ons betreft wel wenselijk dat, parallel aan dat onderzoekstraject, de minister zelf ook al kijkt wat hij kan doen. De verruiming van de Loan-To-Income voor de hypotheekschuld in sommige goed gedefinieerde situaties kan al verkend worden met de Nederlandse Vereniging van Banken.

Ook zou het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederland goed betrokken moeten worden bij de uitwerking van specifieke financieringsopties. Is de minister daartoe bereid?

Ook zou het goed zijn als woningcorporaties de ruimte krijgen om binnen het sociale (DAEB) segment te financieren voor het oplossen van funderingsproblemen aan de onderkant van de koopmarkt. De minister zei onlangs “dat kunnen ze als die koopwoningen minder dan 138 woningwaarderingpunten hebben”, maar hij realiseerde zich volgens mij niet dat een gemiddelde laagbouwwooning in de sociale sector 150-230 WWS punten heeft. Dat geldt dus ook voor koopwoningen die vroeger huurwoningen waren. Is de minister bereid om op dit punt realistische ruimte te bieden aan de corporaties?

Maar per saldo: waardering en lof voor de minister van de SP-fractie voor zijn beweging in de goede richting.

Ik ben ook op een ander punt positief gestemd. De minister gaat de motie Jansen-Monasch voor de verlaging van de EPC nieuwbouw woningen en utiliteitsbouw per 1-1-2015 uitvoeren. Kan hij aangeven op welke punten hij denkt dat er mogelijkheden zijn om de effectiviteit van de invoering te verhogen?

De minister gaat ook bekijken of de bepalingmethode voor de EnergiePrestatieNorm (EPC) kan worden verbeterd. Dat is inderdaad hard nodig, volgens onze observatie is nu het effect van isolatie ondergewaardeerd. Mede daardoor is er onvoldoende relatie tussen EPC en energieverbruik. Is het mogelijk om bij dit proces ook de bepalingmethode van het energielabel te betrekken? Wat ons betreft zouden deze twee all-in energieindicatoren in elkaar geschoven moeten worden.

Daarmee kom ik op de twee rapporten over energiebesparing in de gebouwde omgeving. Bij de monitor energiebesparing gebouwde omgeving 2012 van Agentschap NL vraag ik de minister om eens in te gaan op de eerste alinea van paragraaf 2.3. Daarin worden de bandbreedtes voor energiebesparing in het SER Energieakkoord beschreven.

Die bandbreedtes zijn voor de huursector groot, voor de utiliteitsbouw enorm groot, terwijl voor de koopsector de bandbreedte nul en de besparingsruimte zeer laag is. Hier knelt iets, dat heb ik al eerder gesignaleerd. Hoe denkt de minister op korte termijn tot een realistische uitwerking van de besparingsambities voor de drie deelsectoren te komen?

Naar aanleiding van het onderzoek van ECN en RIGO vraag ik of ik uit bladzijde 6 goed afleidt dat we in dit tempo nog 20 jaar nodig hebben om de rode energielabels E, F en G weg te werken, en zo ja, hoe dit te rijmen is met de ambitie uit het energieakkoord.

Bij de zwembaden mikt de minister op een bredere invoering van het keurmerk Veilig & Schoon. Da's mooi, maar op dit moment hebben pas 219 van de 1500 zwembaden dat keurmerk. Wat is de ambitie van de minister voor het marktaandeel van het keurmerk voor de komende jaren? En hoe denkt hij te voorkomen dat zijn ambitie te vrijblijvend wordt?

De brandveiligheid van de studentenhuisen was bij het ILT-onderzoek in 2009 een zootje, en dat is nog steeds zo. De minister wil dat de provincies de gemeenten harder achter de voden zitten. Maar dat vindt de SP-fractie wel wat gratis. Moet er geen standaard risico-gerichte handhavingsstrategie ontwikkeld worden, waardoor de pakkans van de zwakke broeders substantieel toeneemt? En moeten er geen stevige boetes uitgedeeld worden bij ernstige overtreding van de brandveiligheidsvoorschriften, zowel door verhuurders als door huurders?