

## **AO Bouwregelgeving, 25 september 2008.**

Eerste termijn SP-fractie

Voor ik begin met de onderwerpen op de agenda heb ik een algemene opmerking over de toezeggingen die de minister gedaan heeft bij het vorige overleg van 3 april jl. Voor zover ik kan nagaan zijn veel van die toezeggingen nog niet afgehandeld; dat ging onder meer over balansventilatie en open verbrandingstoestellen. Hoe staat het daar mee?

Daarmee kom ik op de agenda.

De integratie van het Bouwbesluit en het Gebruiksbesluit leidt tot een vereenvoudiging van de bouwvoorschriften, wat in principe een goede zaak is. De integratie wordt echter gecombineerd met het afschaffen van voorschriften die –ik citeer- maatschappelijk als overbodig worden ervaren en waarbij het mogelijk is om deze te schrappen.” Waar heb ik dat eerder gehoord? Oj: bij het afschaffen van de verplichting om bij nieuwbouwwoningen een buitenruimte en een berging te realiseren. Gaan we nou opnieuw dezelfde stomiteit begaan?

Wat de SP-fractie betreft niet! Juist in de bouwsector blijkt keer op keer dat de markt er zonder een fatsoenlijke publieke kwaliteitsstandaard en dito toezicht een puinhoop van maakt. Hoe vaak moet de ezel zich aan dezelfde steen stoten?

Dan vraag ik me nog af of de aanscherping van de thermische isolatiewaarden van woningscheidende constructies en de verplichting om altijd beweegbare ramen in gevels op te nemen is meegenomen in deze herziening van het Bouwbesluit.

Indien dat het geval is pleit de SP-fractie ervoor om de Rc-waarde voor dak en begane grondvloer hoger vast te stellen dan 3,5. Dat is technisch en financieel haalbaar en past geheel in de doelstellingen van het schoon en zuinig programma.

De paalrotproblematiek wordt naar de mening van de SP-fractie nog steeds onderschat door de rijksoverheid, of moet ik zeggen: weggeschoven naar het bordje van de gemeenten. Gemeenten met veel verrotte funderingen komen daar zonder enige vorm van ondersteuning niet uit.

Op zijn minst zou het rijk een taak hebben bij het bevorderen van kennis op dit terrein en het uitbreiden van de mogelijkheden voor eigenaren –bv. via de NHG- om de financiering van de peperdure funderingsmaatregelen rond te krijgen. Is de minister daartoe bereid?

Een volgend onderwerp is de controle op brandblussers. De minister zegt dat ze de motie van de Kamer respecteert en dat is politiek correct. Maar politiek correct is niet altijd verstandig, want hier heeft de Kamer bij het aannemen van die motie een grote vergissing gemaakt. Inmiddels hebben ook mijn collega's van VVD, CDA en PVV op het plein een brandje mogen blussen om te zien wat het nut is van een goede, frequente controle. Kan de minister bevestigen dat wat haar betreft een heroverweging van de motie verstandig zou zijn en zo ja: zijn de voorstemmers van destijds bereid om de gemaakte fout te herstellen?

Voorzitter, in dezelfde brief geeft de minister aan hoe ze haar toezegging wil uitwerken over ons voorstel met betrekking tot het geschikt maken van gebouwen voor de toekomstige benutting van zonne-energie. Die invulling is ronduit bedroevend.

De meeste voorwaarden voor een effectieve toepassing van fotovoltaische en thermische zonnepanelen hebben betrekking op locatiefactoren. Daar zou je gemakkelijk prestatie-eisen voor kunnen formuleren in het Bouwbesluit, maar de minister wil dat overlaten aan de gemeente. Een stageaire van de SP-fractie heeft in het voorjaar een gebied van 1000 woningen in de Utrechtse wijk Leidsche Rijn doorgerekend op benuttingsmogelijkheden voor zonneenergie, met behulp van het programma Solarin, ontwikkeld door Ecofys.

Leidsche Rijn is een wijk met hoge eco-ambities, ontwikkeld onder politieke leiding van een groen links wethouder die tegenwoordig in de VROM-raad zit.

Desondanks blijkt de kwaliteit van deze wijk op het gebied van zongeschiktheid ver beneden de maat. Voorzitter, als het in zo'n wijk al niet gebeurt, denkt de minister dan dat het zonder fatsoenlijke voorschriften wél lukt in Steenwijk of mijn geboorteplaats Roermond? Overigens gaat de minister in haar brief ook niet in op de noodzaak om woningen nú al te voorzien van een lage temperatuur verwarmingssysteem,

wil je over tien jaar effectief gebruik kunnen maken van zonnewarmte. Kortom voorzitter, de SP-fractie wil dat de minister haar huiswerk op dit punt overmaakt. En wel met spoed.

Dan kom ik tenslotte op de noodlokalen in het onderwijs. Het binnenklimaat laat daar zwaar te wensen over, omdat er nu getoetst wordt aan de Bouwbesluiten voor bestaande bouw, in plaats van aan de nieuwbouweisen. In de praktijk worden veel noodlokalen door gemeenten in een pool-systeem ingezet, waardoor ze 15-20 jaar meegaan. De SP is er voorstander van om bij dit soort situaties de nieuwbouweisen van toepassing te verklaren.